

A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI KAR
EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA



PÉCS
2013

A Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar
Egészségtudományi Doktori Iskola
Habilitációs Szabályzata

A PTE ETK EDI Habilitációs Szabályzata VII. fejezetre és 17 paragrafusra (§) oszlik és
6 melléklet tartozik hozzá.

TARTALOM

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
II. AZ EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS	4
III. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA.....	6
IV. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA	9
V. A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK	13
VI. AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM.....	13
VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	13

MELLÉKLET

1. TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED.....	14
2. A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI	15
3. KÉRELEM.....	18
4. ADATLAP HABILITÁCIÓS ELBÍRÁLÁSÁHOZ.....	19
5. A PTE EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI KAR EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE.....	21
6. HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐK TISZTELETDÍJA	26

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem), Egészségtudományi Kar (PTE ETK) (továbbiakban: Kar) Egészségtudományi Doktori Iskola Habilitációs Szabályzata a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 48. számú melléklete alapján a habilitációs eljárás részletes kari szabályait tartalmazza.

1.§ A habilitációról általában

(1) A habilitáció az oktatói, kutatói és előadói képesség (a habilitás) egyetemi megítélése.

(2) A Kar habilitációs joga az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágakra terjed ki.

(3) Az Egyetem **habilitáció odaítélésével ismeri el** az oktatói és előadói képességét annak, aki a.) a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzése óta magas szintű, tartós **tudományos** tevékenységet folytat és klinikai diszciplínák esetén a habilitációs tudományág területén szakképesítéssel (szakvizsgával) rendelkezik,

A pályázó a habilitációs eljárást a doktori fokozatot igazoló okmány keltétől számított **5 év** elteltével kezdeményezheti. A tudományos munka első értékelése a 2. sz. mellékletben (2/a sz. és 2/b sz. táblázat) leírt scientometriai mérőszámok figyelembevételével történik. A tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő.

Abban az esetben, ha a jelölt Ph.D értekezését az egészségtudomány társadalomtudományi, vagy lingvisztikai vonatkozású témáiban védte meg és közleményei impakt faktor nélküli folyóiratokban jelentek meg a scientometriai mérőszámok az alábbiak szerint változhatnak. A Ph.D fokozat megszerzését követően 50 publikációs pontot kell teljesíteni (2. számú melléklet 2/c sz. táblázat), melyek közül legalább 10 publikációs pont csak nemzetközi folyóiratban, idegen nyelven megjelent első szerzős közleménnyel szerezhető meg.

b.) a hazai és a nemzetközi tudományos **szakmai közéletben** tevékenyen részt vesz;

c.) rendszeres, magas szintű **kutatói, oktatói, betegellátó** és **szakirodalmi** tevékenységet folytat;

Hazai és külföldi szaklapokban publikál, előadásokkal rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánossággal más módon elismerteti.

d.) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű **tudományos szakismerettel** rendelkezik;

e.) ismereteit áttekintő, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz **tananyagformáló** készséggel rendelkezik. Rendszerbe foglalt ismereteit írásban (jegyzet, tankönyv, szakkönyv), valamint

f.) szóban (előadásban) át tudja adni, azaz **ismeretátadó** készséggel rendelkezik;

g.) tudását anyanyelvén kívül **angol** vagy **német** nyelven is képes átadni.

(4) A habilitáció az **Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanácshoz** benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(5) A habilitációt az **Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság** ítéli oda.

(6) Habilitációs eljárás **magyar** és **angol** vagy **német** nyelven folytatható le.

II. AZ EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

2.§ Az Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanács

(1) Az Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban EDHT) a Kari Tanács állandó bizottságaként működik. Elnökét, illetve tagjait a Doktori Iskola delegálja, a Kari Tanács választja meg, és a Kar Dékánja bízza meg.

(2) Az EDHT **létszáma** az elnökkel együtt legalább 7 fő.

a.)-Az EDHT **elnöke** a Kar elismert, tekintélyes egyetemi tanára.

b.) Az elnök, valamint a **belső** tagok a Doktori Iskola akkreditációs eljárásában megnevezett törzstagokból kerülhetnek ki.

c.) Az EDHT-nak két **külső** szavazati jogú tagja van, akiknek személyére a Doktori Iskola tesz javaslatot. Külső tag az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos vagy művészeti fokozattal rendelkező személy lehet, aki megfelel a törzstagsági feltételeknek.

d.) Az EDHT egy tagját a Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzata delegálja, aki a Tanács ülésein habilitációs személyi ügyekkel kapcsolatban tanácskozási joggal vesz részt.

e.) A Kar dékánja tanácskozási joggal részt vehet az EDHT ülésein.

(3) Az EDHT munkájában esetileg **nem vehet részt** az, aki a pályázóval függelmi, vagy hozzátartozói viszonyban van, illetve akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el. E rendelkezés alkalmazásában hozzátartozó a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685.§-ának b) pontjában meghatározott személy.

(4) Az EDHT elnökének és tagjainak **megbízatása** 3 évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(5) Az EDHT **elnökének feladatai:**

a.) kitűzi az EDHT üléseinek időpontját és vezeti az üléseket;

b.) felkéri a habilitációs eljárásban részt vevő külső szakértőket;

c.) kitűzi a tudományos előadások időpontját;

d.) képviseli az EDHT-t az EHHB ülésein, vagy az EDHT tagjai közül delegál egy személyt;

e.) gondoskodik a habilitációs eljárás szabályszerű és törvényes lebonyolításának feltételeiről.

(6) Az EDHT elnökét az EDHT **titkára** segíti munkájában. A titkárt a Kar oktatói közül az EDHT elnökének javaslatára a Dékán kéri fel. Az EDHT adminisztrációját a Doktori és Habilitációs Iroda végzi.

(7) Az EDHT **titkárának feladatai,**

a.) szervezi és irányítja a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív feladatokat, amelyeket a Doktori és Habilitációs Iroda intéz;

b.) tájékoztatja az EDHT elnökét a beérkezett habilitációs kérelmekről;

c.) intézkedik arról, hogy a pályázatoknak a 4. § (5) bekezdésében meghatározott részét az EDHT tagjai legalább egy héttel az EDHT ülése előtt megkapják.

(8) **Az EDHT feladatai:**

a.) a habilitációs eljárás előkészítése;

b.) megvizsgálja a pályázatokat, hogy megfelelnek-e a formai előírásoknak;

c.) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, az egyetemi szabályzatban és jelen szabályzatokban meghatározott feladatait;

- d.) ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte javaslatot terjeszt az EHHB felé az eljárásra bocsátás kérdésében;
- e.) kiválasztja a pályázó által megadott előadások közül a habilitációs előadás témáját, meghatározza az idegen nyelvű előadás nyelvét, továbbá kitűzi az előadás időpontját;
- f.) szakmaspecifikus szempontok szerint, jelen szabályzatban rögzített értékelési rendszerben minősíti a jelölt tudományos tevékenységét, tananyagformáló- és előadókészségét;
- g.) képviselőt jelöl ki tagjai közül a nyilvános habilitációs előadásra, javaslatot tesz az EHHB-nak a habilitáció elfogadására;
- h.) előkészíti a Kari Tanács habilitációval összefüggő döntéseit.

(9) Az EDHT **határozatképes**, ha tagjainak többsége jelen van. Döntéseit általában *nyílt szavazással, szótöbbséggel* hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A habilitációs eljárás megindításának, és a habilitáció odaítélésének kérdésében *titkos szavazás* (igen/nem) szükséges. A titkos szavazással meghozott döntéseit **minősített többséggel** fogadja el, a javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha azt a jelenlévő tagok legalább kétharmada támogatta.

(10) Az ülésekről **jegyzőkönyvet** kell vezetni, melyet az EDHT elnöke és titkára hitelesít.

(11) Az EDHT habilitációval kapcsolatos döntései ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi és kari habilitációs szabályzatok megsértése miatt a pályázó **fellebbezéssel** élhet. A EDHT döntése elleni fellebbezést az EHHB, az EHHB döntése elleni fellebbezést a Rektor bírálja el.

III. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

3.§ A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki
 - a.) **egyetemi** illetőleg MA/MSc végzettséget tanúsító oklevéllel rendelkezik;
 - b.) **doktori** (Ph.D) vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal, (kandidátusi fokozattal, MTA vagy tudományok doktora fokozattal) rendelkezik, és a doktori fokozat megszerzése óta - de **legalább öt éve** - magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat;
 - c.) **büntetlen** előéletű és cselekvőképes;
 - d.) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben összesen legalább **10 féléven** keresztül, a tudományos fokozat megszerzése óta legalább **8 féléven** keresztül látott el **oktatói feladatot**;
 - e.) rendszeres, magas szintű **szakirodalmi tevékenységet** folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.
- (2) Ahol a jogszabályok alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként doktori fokozatot, illetőleg tudományos fokozatot említenek, azon doktori (PhD) fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok)/MTA doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.
- (3) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell **elismertetni** (honosítani). Az elismertetés (honosítás) a habilitációs eljárással azonos folyamatban is végezhető.
- (4) Ha a pályázó nem azon a **tudományterületen** kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte – az EDHT szakmai véleménye alapján – a kérelem elfogadásáról az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság dönt az eljárás megkezdése előtt. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (5) Magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (6) A megelőző szakmai tevékenység megítélése az "Adatlap habitás elbírálásához" (4. Sz. melléklet) kérdéseire adott válaszok értékelése alapján történik.
- (7) **Az EDHT** olyan jelentkező kérelmét fogadja el, aki:
 - a.) a habilitációs pályázatban megjelölt tudományterületen legalább 5 évi (10 félévi) időtartamú egyetemi oktatói múlttal (egyetemi hallgatók vagy szakmai továbbképzésben részt vevők oktatásában szerzett gyakorlattal) rendelkezik; a PhD fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 8 féléven át hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az akkreditált tanrendben meghirdetett keretek között oktatási tevékenységet folytatott;
 - b.) amennyiben a kérelmező a pályázat benyújtásának időpontjában nem egyetemi oktató, 10 féléves egyetemi oktatói gyakorlatát igazolnia kell, továbbá fakultatív tárgy, speciálkollégium vagy továbbképző tanfolyam külső előadójaként részt kell vennie az egyetemi oktatásban.

4.§ Az eljárás lefolytatására irányuló kérelem

(1) A habilitációs kérelmet jelen szabályzat 3. számú mellékletét képező űrlapon az **EDHT elnökének** címezve személyesen a Doktori és Habilitációs Irodához (PTE ETK Egészségtudományi Doktori Iskola, 7621 Pécs, Vörösmarty u. 4.) minden évben kétszer, **szeptember 1-ig**, ill. **február 1-ig** lehet benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni azt a tudományterületet és az ezen belüli tudományágot, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(3) A titkár a beérkező pályázatról a jelöltnek elismervényt ad és amennyiben szükséges, az EDHT elnökével egyeztetve, 15 napon belül 30 napos határidőt kitűzve felkéri, hogy a hiányzó dokumentumokat **pótolja**. Ha a pályázó a kért pótlásokat határidőre nem nyújtja be, az EDHT az eljárást többségi határozattal megszünteti, és a titkár a beérkezett pályázatot visszaküldi.

(4) A kérelem **mellékletei**

A pályázathoz mellékelni kell:

a.) az **egyetemi** végzettséget igazoló oklevelet;

b.) a **PhD**, kandidátusi, a tudományok vagy MTA doktora cím megszerzését tanúsító oklevelet (külföldi pályázó esetében az oklevelet előzetesen el kell ismertetni),

c.) a szakmai tudományos **életrajzot**, munkájának legalább doktori (PhD) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkező, a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekintély által adott **előzetes értékelését**, külföldi pályázó esetén két külföldi szaktekintély előzetes értékelését,

d.) szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló, az MTMT-ből kinyomtatott és MTMT adminisztrátor által láttamozott tételekből álló **publikációs és független hivatkozások jegyzékét** (előadások és absztraktok nélkül), valamint az összefoglaló táblázatokat, és az **első- vagy utolsó szerzős cikkek listáját**,

e.) dokumentumokat, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére. Ilyen dokumentumok lehetnek a **tanszéki, kutatóhelyi véleményezések** és a **hallgatói véleményezés**.

f.) munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatokat,

g.) nemzetközi kapcsolatainak leírását (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, nemzetközi szervezetekben való közreműködés megadását),

h.) az általa írt tankönyv- illetve jegyzet (rész), vagy más **oktatási anyag** egy példányát, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikáját, *(az e-h pontokban kért információt a 4. sz. melléklet kitöltésével kell megadni)*

i.) a pályázó által legjobbnak ítélt **5 közleményének különlenyomatát** (2 pl.),

j.) **idegen nyelv** ismeretét tanúsító bizonyítványait,

k.) hatósági **erkölcsi** bizonyítványt (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítványt),

l.) legalább három olyan **témakör** megjelölését, amelyekből tudományos habilitációs előadás tartására vállalkozik, valamint a tantárgyi tematikába illeszkedő **tantermi előadás** címére vonatkozó két javaslatot és ezek angol vagy német nyelvű fordítását,

m.) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet,

n.) a jelen Szabályzat 10 § (7) bekezdés szerinti felmentés iránti esetleges kérelmet,

o.) **nyilatkozatot**, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem vonta vissza és **nem utasították el** habilitációs kérelmét, valamint, hogy a pályázatban feltüntetett tudományos bibliográfiai és mérőszám adatok hitelesek,

p.) a munkahelyi vezető rövid **véleményét**, valamint

q.) a habilitációs eljárási **díj befizetését igazoló** csekkszelvény/átutalási bizonylat másolatát.

(5) A teljes pályázatot mellékleteivel együtt két példányban kell benyújtani. A c.), d.)

pontban foglaltakat és a 4. számú mellékletet (Adatlap habitás elbírálásához) egy füzetben összefoglalva külön annyi példányban kell betérjeszteni, ahány tagja van az EDHT-nak.

(6) A habitációs eljárás lefolytatásáért **eljárási díjat** kell fizetni. Ennek összege magyar állampolgár esetén 6x pótlékalap, külföldi állampolgárnak 8x a pótlékalap. Pótlékalapon a Kjt-ben meghatározott mindenkori pótlékalapot kell érteni.

(7) Az **eljárási díjat** a habitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt az Egyetem számlaszámára kell befizetni. Ha formai, vagy egyéb okból a habitációs eljárás nem indítható el, a befizetett összeg egy részét a kérelmező visszakapja.

(8) Az EDHT a habitációs kérelmet **elutasítja**, ha:

- a) a Kar a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habitációs eljárás lefolytatására jogosultsággal nem rendelkezik,
- b) a pályázó a habitációs téma szerinti tudományterületen nem rendelkezik legalább 5 évi (10 félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,
- c) a fokozatszerzéstől számítva 5 év még nem telt el,
- d) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.

(9) A hiánypótlási határidő elmulasztását 15 napon belül indokolni kell.

IV. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

5.§ A Habilitációs eljárás célja

A habilitációs eljárás célja annak bizonyítása, hogy a habilitációra pályázó megfelel a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

6.§ A habilitációra alkalmasság bizonyításának módjai

(1) A habilitációra pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés a.), b.) és c.) pontjában meghatározott **tartós tudományos tevékenységét**, valamint a tudományos közéletben való aktív részvételét a kérelemhez csatolt bibliográfiai és scientometriás adatainak közlésével bizonyítja.

(2) A pályázónak a jelen Szabályzat 1.§. (3) bekezdés d.), f.) és g.) pontjában megkívánt **tudományos szakismereteit és előadókészségét** az EDHT által felkért Szakmai Bíráló Bizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita (lásd jelen Szabályzat 10.§) keretében kell bizonyítania.

(3) A pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés e.) pontjában előírt **oktatói kvalitásait, tananyagformáló készségét** a következő módokon bizonyíthatja:

- a.) általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédletek, illetve szakkönyv, vagy
- b.) az általa meghirdetett kreditpontos kurzus, Ph.D. program, egyéb egyetemi graduális, vagy postgraduális kurzus programjának, tanmenetének kidolgozásával és benyújtásával, valamint
- c.) a hallgatók statisztikailag igazolható véleményének (hallgatói feedback eredményei, az általa meghirdetett kurzusok látogatottsága) bemutatásával.

(4) A magyar nyelvű pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés f.) és g.) pontjában megkívánt

szóbeli ismeretátadó (előadó) készségét egy-egy tanórának megfelelő magyar és angol vagy német nyelvű, a Szakmai Bíráló Bizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános előadással bizonyítja. Nem magyar anyanyelvű pályázónak nem kell magyar nyelvű tantermi előadást tartania.

7.§ A Szakmai Bíráló Bizottság

(1) Az EDHT a habilitációs eljárás lefolytatására és az EHHB-hoz küldendő javaslat előkészítésére *elnökből és két tagból* álló **Szakmai Bíráló Bizottságot** (a továbbiakban: SZBB) kér fel, amelynek két tagja az Egyetemmel főállású munkaviszonyban nem álló (*külső*) személy. Az SZBB elnöke az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, vagy Professor Emeritus, a többi tagja ennek, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, habilitált képviselője. A bírálati eljárás zökkenőmentes lebonyolítása céljából az EDHT az SZBB-be egy, vagy két póttagot is felkérhet. Az SZBB tagjai csak tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személyek lehetnek, tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár.

(2) Az SZBB munkájában nem vehet részt az, akire a 2.§ (3) bekezdésben meghatározottak vonatkoznak.

(3) Az SZBB **elnöke** lehetőleg az EDHT tagja legyen.

8.§ További külső szakértők

Az EDHT elnöke saját, vagy az SZBB kezdeményezésére további külső szakértőt (szakértőket) is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket az SZBB elnökének adják át.

9.§ Az eljárás zárt része

(1) A tartalmi és formai szempontból megfelelő pályázatok értékelésére az elnök összehívja az EDHT-t. *A pályázó oktatási, tudományos, betegellátó és vezetői tevékenységét* bemutató dokumentumok gondos mérlegelése után, az EDHT zárt ülésen, *titkos szavazással dönt arról, hogy a pályázat kiadható-e szakmai bírálóknak. Ha a szavazatok legalább 2/3-a igen, az elnök két külső szaktekintélyt (bírálót) kér* írásbeli indokolt vélemény adására abban a kérdésben, hogy a jelölt tudományos habitusa és teljesítménye alapján a habilitációs eljárás nyilvános része megindítható-e vagy sem. A szakvéleményt legkésőbb 30 napon belül kell benyújtani. Amennyiben a két szakvélemény ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni. *Ha az "igen" szavazatok száma nem éri el a 2/3-os többséget az EDHT az eljárást megszünteti.* A bírálók írásbeli véleményük mellett 0-10-ig terjedő pontozással is értékelik a pályázatot. A szakértői véleményeket, kiegészítve saját állásfoglalásával, az SZBB elnöke terjeszti az EDHT elé.

(2) A pályázat és a (1) bekezdésben foglalt szakvélemények alapján, az SZBB támogató véleménye esetén, az eljárás **nyilvános része lefolytatható.**

(3) A bíráló a **kérelem elutasítására** abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 3.§-ában foglalt feltételeknek, vagy nem elégíti ki a habilitációnak jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés a.), b.), c.) és d.) pontjában foglalt követelmények valamelyikét. Az eljárás megindítása akkor sem javasolható, ha a kapott pontok átlaga nem éri el a 6.7-et. Az elutasító javaslatot a bírálónak részletesen meg kell indokolnia.

(3) Ha elutasító döntés születik, azt részletesen meg kell indokolni. Az elutasítás indoklásában a az EDHT-nak az adott ülésen meg kell egyezni és azt az ülés jegyzőkönyvébe be kell vezetni. Az elutasító döntés az eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(4) Az eljárást a pályázat benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A benyújtás időpontja alatt az EDHT habilitációs eljárás indítását jóváhagyó döntésének időpontját kell érteni. A pályázó a nyilvános előadás kitűzéséig bármikor visszavonhatja a pályázatát.

(5) Az EDHT elnöke az **SZBB véleményének** beérkezését követő 8 napon belül *értesíti* a pályázót az eljárás második, nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról. Az eljárás nyilvános részének megindítása esetén kéri a tudományos előadás címének, továbbá a tantárgyi előadások témakörének megadását. A

tudományos előadás tárgyát a jelölt által megadott legalább három témából az EDHT választja ki.

(7) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban az elutasító döntés után **2** éven belül nem kezdeményezhető.

10.§ Az eljárás nyilvános része

(1) A habilitációra pályázónak az SZBB jelenlétében folytatott **nyilvános tudományos (szakmai) előadás és vita** keretében kell bizonyítania, hogy tudományágának területén a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés d.) pontjában megkívánt széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos (szakmai) ismeretekkel rendelkezik.

(2) A tudományos előadás és vita helyét és idejét az SZBB elnökével egyeztetve az EDHT elnöke az esedékesség előtt legalább két héttel közzé teszi. Az előadásra meg kell hívni az EDHT minden tagját, az EHHB küldöttjét, valamint az illető tudományág jeles képviselőit. Az előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.

(3) A jelölt **maximum 60 perces** előadásban ismerteti tudományos munkásságának eredményeit, illetve annak a fenti időkeretbe férő fontosabb részleteit. Az előadást szakmai vita követi, melyet az SZBB elnöke vezet.

(4) A vita lezárása után az SZBB **zárt ülésen értékeli** a habilitációra pályázó tudományos (szakmai) felkészültségét és 0 - 10 közötti értékű **pontozással**, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként kapott pontok átlaga eléri a **6.7**-et.

(5) Az SZBB a pontszámokban kifejezett állásfoglalása mellett az értékelés jegyzőkönyvében röviden **írásban is** véleményeznie kell a jelölt szakmai felkészültségét, előadói- és vitakészségét.

(6) Habilitációs **tantárgyi előadásként** a pályázó órarendi egyetemi előadást tart magyar és angol vagy német nyelven. A tantárgyi előadások a tudományos előadás előtt, vagy azt követően (célszerűen ugyanazon a napon) is megtarthatók. A habilitációs tantárgyi előadásoknak illeszkedniük kell a hallgatók számára meghirdetett tantervhez. A tantermi előadást a pályázó **legalább 45 perc** időtartamban, az EDHT szerint illetékes kar akkreditált képzési programja keretében meghirdetett valamely tantárgy rendes órarend szerinti időpontjában és helyszínén, a tantárgy tematikájába illeszkedő témából tartja meg.

(7) Az MTA által adományozott „tudományok doktora” címmel rendelkező pályázó a habilitációs eljárás keretében csak az oktatási készséget igazoló tantermi előadás megtartására kötelezhető.

(8) A habilitációs tantárgyi előadás lehetőleg a habilitációra pályázó által már korábban meghirdetett, vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy-egy tanórára eső része, melyet magyar és angol vagy német nyelven kell megtartani. Az előadások idejét legalább 2 héttel az esedékesség előtt közölni kell a pályázóval.

(9) A habilitációs tantárgyi előadások helyének és idejének kitűzésére, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a jelen § (2) bekezdésében foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a Kar hallgatóit is meg kell hívni a Hallgatói Önkormányzaton keresztül. A magyar és angol vagy német nyelvű tantárgyi előadások lehetőség szerint egy napon tartandók.

(10) Az elhangzott magyar és angol vagy német nyelvű előadásokat **0-tól 10-ig terjedő pontokkal** külön-külön kell értékelni. Az előadás értékelésében az SZBB minden tagja egy-egy számmal, az előadás hallgatósága pedig együttesen közös átlagértékkel vesz részt. Az így kapott számok átlaga adja az adott előadás pontértékét. Az idegen nyelvű előadás értékelésében a hallgatóság nem vesz részt.

(11) A magyar és angol vagy német nyelven tartott előadás akkor sikeres, ha mindkét előadás pontértékének átlaga eléri a **6.7**-et. Sikertelen előadás esetén egy alkalommal lehetőséget kell adni a pályázónak új témakörben új (magyar és/vagy angol vagy német nyelvű) előadás tartására. Az ismétlődő habilitációs előadásnál az SZBB az EDHT által kijelölt két taggal ötre emelkedik. Az előadások pontértékét a fentiek alapján kell kiszámítani. Ha a megismételt előadás is sikertelen, az egész habilitációs eljárás sikertelennek minősítendő.

11.§ A habilitáció odaítélése

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után az **SZBB írásban indokolt javaslatot tesz** az öt kiküldő EDHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) Az SZBB javaslatát

- a.) a tudományos előadás és vita,
- b.) valamint a habilitációs magyar és angol vagy német nyelvű tantárgyi előadások együttes értékeléseként alakítja ki.

(3) Az eljárás nyilvános részének befejeztével az SZBB jegyzőkönyvben rögzített véleményének és javaslatának birtokában az **EDHT** a pályázó szakmai teljesítményét és készségeit, valamint emberi értékeit mérlegelve a pályázó alkalmasságát megvitatja és a Szabályzat 2.§. (8) bekezdésében foglaltak szerint titkos szavazással döntést hoz arról, hogy **javasolja-e** az EHHB-nak a habilitált doktori cím odaítélését vagy nem.

(4) Az **EHHB döntéséről** az EDHT elnöke a pályázót a döntést követő 7 napon belül értesíti.

12. § Jogorvoslatok

(1) A habilitációs testület döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi és kari habilitációs szabályzatok megsértése miatt a pályázó fellebbezéssel élhet. Az EDHT döntése elleni fellebbezést az EHHB, az EHHB döntése elleni fellebbezést a Rektor bírálja el a jogorvoslati kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A jogorvoslati kérelem alapossága esetén a jogorvoslati jogkör gyakorlója az eredeti határozatot megsemmisíti, és a határozatot hozó testületet új eljárásra utasítja.

V. A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK

13.§ A habilitációs oklevél.

A Pécsi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzatának, 5. sz. melléklete szerint.

14.§ A habilitált jogai és kötelességei

A Pécsi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata szerint.

15.§ A habilitáció érvénye

A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.

VI. AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM

16.§ Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje

A Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, 4. számú melléklet, 120. § alapján

VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. § A szabályzat érvényessége

(1) Jelen szabályzat a PTE ETK Kari Tanács 283/2013. (09. 25.) számú határozatának elfogadásával lépett hatályba.

(2) E szabályzat hatálybalépésével együtt hatályát veszti a korábbi PTE ETK Habilitációs Szabályzat.

Pécs, 2013. szeptember 25.

Dr. BETLEHEM József Ph.D. habil.
egyetemi docens
dékán
intézetigazgató, tanszékvezető

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED

1.) Egészségtudomány

2. sz. melléklet

A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI

A tudományos teljesítmény megítélésénél az EDHT az **MTMT**-ben adminisztrátor által láttamozott adatokat veszi figyelembe, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya 55/2012 (X. 17.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően. Vizsgálja a folyóiratok **hatástényezőjét** (impakt faktor, IF), amelyekben a pályázó teljes tudományos szakkikvei megjelentek.

Az EDHT figyelembe veszi továbbá a dolgozatokra kapott **független idézetek** számát. (Független az idézet, ha az idézett és az idéző közleménynek nincs közös szerzője). További kíváncsi, hogy a pályázó **4** olyan közlemény **első vagy utolsó szerzője** (az utóbbi esetben, mint témavezető) legyen, amelynek van impakt faktora.

A klinikai vagy elméleti szakterületre való besorolás a közlemények témái alapján történik. Ha a pályázat kísérletes és klinikai szakterületeken írt munkákat közel egyforma mennyiségben tartalmaz, akkor a két szakterület publikációs küszöbértékének számtani közepét kell alkalmazni. A minimális követelmények tudományágak, ill. szakterületek szerint az alábbiak;

2/A. Táblázat

A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok					
Klinikai Szakterület	IF	Idézet	Kísérletes-elméleti ill. Kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B. és C. Táblázatban felsoroltakat	15	30	Minden szakterület, kivéve a B. és C. Táblázatban felsoroltakat	30	80

2/B. Táblázat

Az általánostól eltérő követelmények			IF	Idézet	
Egészségtudomány			10	25	
Klinikai szakterület	IF	Idézet	Kísérletes-elméleti ill. kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idézet
Andrológia Dermatológia Gerontológia Infektológia Szülészet és nőgyógyászat Gyermekegyógyászat Sürgősségi, intenzív terápia Parazitológia Pulmonológia Radiológia Reumatológia Sebészet Sportorvostan	10	25	Megelőző orvostan	15	30
Addiktológia Fogorvostudomány Klinikai pszichológia Orr- fül- gégegyógyászat Orthopaedia Orvosi informatika Rehabilitáció Szemészet Szociálpszichiátria Trópusi medicina Urológia	7	25	Biokémia Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika, örökléstan Immunológia Sejtbiológia Virologia	40	80
Gyógyszerésztudomány Kémiatudomány			34	130	

2/C. Táblázat

A publikációk pontértékei:

SCI-ben, SSCI-ben regisztrált folyóiratban, melynek megfelelőségét a DHT véleményezte	Első szerző: 5 pont Társszerző: 4 pont
ISSN regisztrált nemzetközi folyóiratban, ISBN regisztrált nemzetközi könyvben, melynek megfelelőségét a DHT véleményezte	Első szerző: 3 pont Társszerző: 2 pont
ISSN regisztrált hazai folyóiratban, ISBN regisztrált hazai könyvben, melynek megfelelőségét a DHT véleményezte	Első szerző: 2 pont Társszerző: 1 pont
ISBN regisztrált önálló könyv	Első szerző: 6 pont Társszerző: 4 pont

3. sz. melléklet

KÉRELEM

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem a

Pécsi Tudományegyetem	Egészségtudományi Karán
	tudományágban
magyar nyelven idegen nyelven

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám:

4. sz. melléklet

ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1.0. Oktatási tevékenység

- 1.1. Milyen intézményekben, mit, mióta, mennyit oktat rendszeresen?
- 1.2. Mióta tart tantermi előadásokat (mennyit, milyen nyelven)?
- 1.3. Mióta vezet szemináriumot vagy gyakorlatot (milyen nyelven)?
- 1.4. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.4.1. idegen nyelven:
 - 1.4.2. magyar nyelven:
- 1.5. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
 - 1.5.1. idegen nyelven:
 - 1.5.2. magyar nyelven:
- 1.6. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként kreditpontos kurzust?
- 1.7. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e?
Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
- 1.8. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
- 1.9. Szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele
(az általa vezetett egység vagy részleg országos vagy regionális szakmai elismertsége alapján)
- 1.10. Postgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai
- 1.11. Külföldi oktatói tevékenysége

2.0. Tudományos tevékenység

- 2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja
- 2.2. Milyen önálló tudományos támogatással rendelkezett az utolsó öt évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)?
Ennek
 - 2.2.1. típusa:
 - 2.2.2. időtartama:
 - 2.2.3. címe:
 - 2.2.4. támogatási összege:
 - 2.2.5. a támogatás egyéb formája:
- 2.3. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, eredményei
- 2.4. Tudományos közleményeinek száma
 - 2.4.1. idegen nyelven:
 - 2.4.1.1. ebből az utolsó 10 évben:
 - 2.4.1.2. ebből "multicenter study":
 - 2.4.2. magyar nyelven:
 - 2.4.2.1. ebből az utolsó 10 évben:
 - 2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett):
 - 2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven):
 - 2.4.5. nemzetközi folyóiratban:
 - 2.4.6. hazai idegen nyelvű folyóiratban:
 - 2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban:
 - 2.4.8. kongresszusi előadás:
 - 2.4.8.1. ebből felkért előadás:
 - 2.4.8.2. idézhető abstractok száma:
 - 2.4.9. egyéb publikáció:

- 2.5. Tudományos közleményeinek minősítése (a 2. sz. melléklet szerint)
 - 2.5.1. eddigi összesített impakt faktora (előadás kivonatok nélkül):
 - 2.5.2. ebből a klinikai "multicenter study"-ikra eső IF:
 - 2.5.3. az utolsó 10 év összesített impakt faktora:
 - 2.5.4. publikációs pontérték Ph.D. után (egészségtudomány társadalomtudományi és lingvisztikai vonatkozású szakterületei esetén):
 - 2.5.5. ebből nemzetközi közlemények pontértéke:
- 2.6. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
 - 2.6.1. valamennyi cikk idézettsége összesen:
 - 2.6.2. ebből a klinikai "multicenter study"-ikra eső idézetek száma:
 - 2.6.3. a legtöbbet idézett cikk idézettségi száma:
 - 2.6.4. az utolsó 10 évben megjelent cikkeinek idézettségi száma:
 - 2.6.5. Idézik-e eredményeit tankönyvekben, kézikönyvekben?
Ha igen, külön sorolja fel ezeket!
- 2.7. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak:
- 2.8. Tudományos közéleti tevékenysége: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferenci tevékenység:

3.0. Betegellátó tevékenység

- 3.1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai (betegellátási, ill. műtéti statisztika stb.); szakmai referenseinek megnevezése:
- 3.2. Szakmai pályafutásának fontosabb állomásai
- 3.3. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenység
- 3.4. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétel
- 3.5. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenység
- 3.6. Szakmai, szakmai-közéleti testületi tagság, vezetői tisztségviselés
- 3.7. Szakmai kapcsolattartás, együttműködés:
 - 3.7.1. külföldi
 - 3.7.2. hazai

4.0. Vezetői tevékenység

- 4.1. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása
- 4.2. Munkacsoportjának eddigi eredményei
 - 4.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
 - 4.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot?
 - 4.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat?
 - 4.2.4. Ph.D. doktorandusz képzésben résztvevő munkatársainak adatai
- 4.3. Egyéb vezetői tevékenysége, az egyetemi közéletben betöltött tisztségei

5. sz. melléklet

A PTE EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI KAR EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE

A habilitációra pályázó személyi adatai:

Név:

Születési hely, idő:

Levelezési cím:

Munkahely:

Beosztás:

Egyetemi oklevél szakja, kiállító intézmény:

Kiállítási éve:

Doktori (PhD) fokozat:

Tudományterülete:

Tudományága:

Megszerzési időpont:

Oklevelet kiadó intézmény:

Habilitációs eljárás

Tudományterület:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

Tudományos előadás címe:

.....

Tantárgyi habilitációs előadások címe:

1.

2.

PTE ETK Egészségtudományi Doktori Iskola	
IF összesítés	
min IF:	
min. független idézet:	
publikációs pontok összesítése (.....szakterület)	
publikációs pontok Ph.D. után (min. 50 pont)	
ebből első szerzős nemzetközi közleményeinek pontértéke Ph.D. után (min. 10 pont)	

Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) összetétele

Elnök:

Név:

Beosztás:

Munkahely:

Cím:

Telefon:

Bizottsági tagok (külső szakértők):

Név:

Beosztás:

Munkahely:

Cím:

Telefon:

Név:

Beosztás:

Munkahely:

Cím:

Telefon:

Bizottsági póttagok:

Név:

Beosztás:

Munkahely:

Cím:

Telefon:

Név:

Beosztás:

Munkahely:

Cím:

Telefon:

I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás eredménye:

Az Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanácsdöntése alapján az eljárás.....

EDHT elnöke

Pécs, 20.....

II. A habilitációs eljárás tantárgyi előadásának értékelése

1. Az előadás témaköre:

1.

2.

2. A **magyar** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) A hallgatóság által adott pontok átlaga:

c.) Együttes pontszám:

d.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

3. Az **idegen** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A titkos szavazás összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés:

SZBB elnöke

bizottsági tag

bizottsági tag

Pécs, 20.....

III. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

1. A tudományos előadás címe:

.....

2. A szakmai felkészültség értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, előadó- és vitakészségéről:

SZBB elnöke

bizottsági tag

bizottsági tag

Pécs, 20.....

IV. A Szakmai Bíráló Bizottság összefoglaló javaslata

SZBB elnöke

bizottsági tag

bizottsági tag

Pécs, 20.....

V. Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanács javaslata:

az EDHT elnöke

Pécs, 20.....

VI. Az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság döntése

az EHHB elnöke

Pécs, 20.....

6. sz. melléklet

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐK TISZTELETDÍJA

Az alább felsorolt kategóriákba tartozó személyek, a feltüntetett tiszteletdíjban részesíthetők: A tiszteletdíjak megállapítására szolgáló viszonyítási alap a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap.	Az összegek megállapítása a mindenkori pótlékalap figyelembevételével történik
a.) Szakmai Bíráló Bizottság elnöke értekezésenként	0.5 x pótlékalap
b.) Szakmai Bíráló Bizottság tagja értekezésenként, a Doktori Iskola egyedi megítélése alapján	0.75-1,25 x pótlékalap
A PTE-vel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek részére költségtérítés (utazás, szállás, étkezés) fizethető az öt felkérő testülettel (Doktori Iskola, illetve EDHT) történt előzetes egyeztetés alapján.	